

## **MUERTE EN PARÍS<sup>1</sup>. EL *PARIS SAINT-GERMAIN* Y LA VIOLENCIA EN EL PARQUE DE LOS PRÍNCIPES.**

Fernando Segura M. Trejo<sup>2</sup>

**RESUMEN:** expuesto en el marco del Encuentro Internacional de “Estudios Sociales sobre Fútbol” en Veracruz, mayo 2008, este artículo pretende analizar los orígenes y las influencias de distintos grupos de aficionados en Francia mediante un recorrido por la historia del club de la capital francesa, el Paris Saint-Germain.

**PALABRAS CLAVE (KEY WORDS):** Fútbol, Aficionados, Violencia, Francia, Paris Saint Germain.

### **INTRODUCCIÓN**

La primera muerte relacionada con un partido de fútbol en Francia en noviembre del 2006 sigue provocando conmoción y grandes polémicas en el país galo. Reina hoy un estado de tensión al interior de los grupos de aficionados, el cual se extiende a la siempre problemática relación con la policía y se dirime una batalla mediática acerca del fútbol en su conjunto. La sociedad observa, atónita, el nuevo fenómeno e intenta comprenderlo.

El presente texto, expuesto en el marco del Encuentro Internacional de “Estudios Sociales sobre Fútbol” en Veracruz, México, pretende analizar los orígenes y las influencias de distintos grupos de aficionados en Francia mediante un recorrido por la historia del club de la capital francesa, el *Paris Saint-Germain*, de aquí en adelante PSG.

El análisis, que esperamos sea útil para la investigación comparativa de las aficiones en México, busca comprender las tensiones internas entre aficionados, su forma de operar alrededor del estadio donde el PSG hace de local, el mítico Parque de los Príncipes de París, así como las redes de complicidad generadas con las autoridades del club. Como parte de la propuesta abordaremos, asimismo, las medidas correctivas que se están poniendo en marcha en Francia, estas últimas adoptadas a partir de un pretendido calco del modelo inglés.

El trabajo se sustenta en entrevistas personales con dos sociólogos franceses que han abordado la cuestión, Patrick Mignon (1998, 2002, 2005, 2006, 2007) y Nicolas Hourcade (1998, 2002, 2003, 2004, 2005, 2007), así como en el seguimiento que le ha dado la prensa al asunto, especialmente el diario *L'Equipe* y la revista *So-Foot*, desde noviembre del 2006 hasta la fecha. El presente artículo combina un análisis con un fuerte componente periodístico entremezclado con aportes de la sociología del deporte. Partimos de las hipótesis que, para entender la violencia en los estadios es necesario recurrir a los conceptos sociológicos estado de tensión y conflictos en la interacción humana como también a la noción de redes de complicidades sostenida por Patrick Mignon en Francia (1998, 2005) y Pablo Alabarces (2004) en Argentina.

- En primera parte exploramos las características generales de las aficiones en Francia.
- En una segunda, indagamos los orígenes de la violencia y las tensiones en el Parque de los Príncipes.
- En una tercera vinculamos el crecimiento de la violencia con la negligencia o la complicidad de las autoridades del club.
- Por último, esbozamos una serie de conclusiones sobre el panorama actual.

## **LOS GRUPOS DE AFICIONADOS EN FRANCIA**

Dentro de la geografía del fútbol europeo, hasta hace unos años Francia era un país sereno, con una violencia relativa muy inferior a la de sus vecinos, Italia, Alemania y, sobre todo, Inglaterra. La situación ha cambiado en los últimos años. Sin embargo, la historia comenzó en realidad a escribirse a partir de principios de la década de 1980 cuando aparecen diversos grupos de aficionados y se forman redes de complicidad entre los sectores violentos y las autoridades del PSG.

Christian Bromberger (1995, 2006) reconoce diferentes visiones del fútbol entre los distintos aficionados que asisten a un *match* de football. Para este etnógrafo reputado por

sus estudios en Turín, Nápoles, Marsella, Lens e Irán existen dos grandes categorías de públicos en los estadios: los meros espectadores, quienes asisten solamente a ver un espectáculo deportivo, y aquellos que sienten un compromiso con su club y que creen poder influir, mediante su intervención en las tribunas en el resultado de los partidos. Estos últimos son los que viven la “causa” de su equipo como propia y los que pueden definirse, según Bromberger, como aficionados activos. En Francia se los denomina *supporters*, es decir aquellos que alientan y sostienen a un equipo mediante una fuerte implicación.

El sociólogo francés del deporte, Nicolas Hourcade (1998) identifica con mucha precisión dos categorías de *supporters*, los ultras y los “independientes” (también denominados *hools*). Los ultras se inspiran en modelo italiano de los *tiffosi*, su participación es activa, muy colorida, y se reúnen en agrupaciones oficiales generalmente afiliadas al club. Los “independientes” o *hools* se inspiran claramente en modelo inglés y su comportamiento conlleva fuertes componentes de violencia simbólica e incluso material. Estos últimos no tienen una afiliación oficial con el club al que siguen semana tras semana. Los mismos emplean el término *kop* inspirado en sus homólogos ingleses en lo que se refiere al sector del que se apropian en el estadio. Vinculados desde sus inicios al PSG, como veremos más adelante, estos grupos empezaron a crecer en volumen y acción desde la primera parte de los años ochenta.

Cabe distinguir que en Francia existen, por un lado, seguidores de “buena reputación” por su festividad como es el caso del público del *Racing Club de Lens*, considerado como una de las aficiones más fieles y felizmente “menos violenta”.<sup>3</sup> El ejemplo del *Racing de Lens* es interesante porque sus seguidores tienen un comportamiento que se puede enmarcar bajo el esquema de los ultras, pero el estilo de cantos y la disposición de sus banderas se asemejan a los de las aficiones inglesas por su sobriedad, con la diferencia que estos franceses del norte han hecho siempre del repudio a la violencia un lema explícito. En el sur de Francia, los ultras de Marsella<sup>4</sup> y de *Saint Étienne* se inspiran claramente en el modelo italiano, incluso mezclándolo con elementos del griego y el turco en relación a su ferviente aliento y a las bengalas que adornan su colorido.<sup>5</sup>

### Los grupos denominados independientes en Francia en 2007

**Paris Saint-Germain:** Le Kop de Boulogne: alrededor de 200 miembros

**Olympique de Lyon :** 60 miembros.

**Lille:** ex North's Warriors: 50 miembros

**Nantes:** ex Urban Service: 40 miembros

**Saint Etienne:** Magic Fans: 40 miembros

Fuente: diario *l'Equipe* (24-11-06)

Por otro lado, entre los llamados “independientes”, varios se identifican con movimientos políticos de extrema derecha, e incluso son portadores de una ideología racista. Entre ellos se ubica una parte de los seguidores del PSG, los *Boulogne Boys*. Este grupo se apropió durante más de dos décadas de la tribuna del Parque de los Príncipes cercana al bosque de *Boulogne*, en las afueras de París. No obstante, el sociólogo Patrick Mignon<sup>6</sup> subraya que:

Si bien el grupo de Boulogne es el más notorio por sus acciones y por su reputación, existen 18 asociaciones de aficionados vinculados al Paris Saint- Germain. Las asociaciones, cualquiera sea su ideología e identidad colectiva representan un grupo de socialización. Su existencia implica una gran cantidad de actividades, negociaciones con el club, organización de animaciones, proposición de servicios (desplazamientos, encuentros con los jugadores) así como la venta de productos (bufandas, gorras, camisetas, videos, etc.).

Ahora bien, así como el grupo de *Boulogne* se ubica en el Parque de los Príncipes en París, existen otros grupos en Francia de una tendencia similar. Algunos identificados con el equipo de Estrasburgo, otros con el de *Lille*, unos con el *Lyon* y otros tanto con el *Saint-Étienne* y el *Niza*. Como vemos, contrariamente a lo que nos dicen los análisis simplistas de la prensa general como *Le Monde*, *Le Parisien*, o *Le Figaro* en sus opiniones<sup>7</sup>, la composición de las aficiones es mucho más compleja de lo que se expresa en los periódicos. Lo mismo que ocurre en otras partes de Europa, y por supuesto en Latinoamérica. De ahí, la necesidad de estudios que describan y sobre todo expliquen la complejidad de las aficiones y distingan entre los diferentes públicos que asisten a los estadios.

## **LA GESTACIÓN DEL KOP DE BOULOGNE EN LAS TRIBUNAS DEL PARQUE DE LOS PRÍNCIPES**

Por lo expuesto anteriormente sería injusto decir que el PSG es un club que solamente agrupa y permite el libre albedrío de grupúsculos, ya que en las tribunas del Parque conviven una gran multitud de grupos heterogéneos de distintos orígenes y tendencias. Incluso, los grupos ultras defienden su identidad en oposición a los “independientes”.

Empero, hay un hecho que ha sido denunciado más de una vez por la prensa deportiva y sobre todo por sociólogos y estudiosos del deporte en Francia, entre ellos Patrick Mignon (1998, 2005, 2006, 2007), Alain Ehremberg (1985, 1991), y Nicolas Hourcade (1998, 2005, 2007). El PSG, a través de sus directivos, ha subestimado durante muchísimos años la multiplicación del odio y la xenofobia de una parte importante de los *Boulogne Boys* e incluso, como se verá más adelante, ha generado una complicidad tácita con estos grupos. Una de las explicaciones sociológicas es que el PSG es un club joven, cuyo nacimiento se remonta a los inicios de la década de 1970 a partir de la idea de crear un gran club en París, una plaza con poca tradición con respecto a otros bastiones como Marsella, *Saint-Étienne* en el sur y Lens en el norte de Francia. La gran capital francesa necesitaba entonces contar con un gran club.

De acuerdo con Patrick Mignon (1998) un gran club no sólo necesita grandes jugadores y grandes equipos, sino también un público considerable que lo apoye. El PSG surgió así como la “invención” de un club que buscaba rivalizar con los poderosos equipos de Francia y con la ambición de figurar en la escena internacional europea. La invención se dio en un contexto parisino muy distante del fútbol, opacado éste por la gran cantidad de actividades culturales ofrecidas por la metrópoli.

A pesar de las condiciones mencionadas, el naciente club de principios de 1970 del controvertido Daniel Hechter, uno de los fundadores del club, empresario mediático y sin vínculos previos con el mundo del fútbol, el PSG comenzó a inscribirse poco a poco en el paisaje urbano de París. Un hecho fundamental en esta invención del PSG fue que en 1977 la elección del alcalde de París tuvo su eco en el mundo del esférico. El flamante

funcionario electo, Jacques Chirac futuro presidente de Francia entre 1995 y el 2007, mostró interés por el proyecto de un gran club en la capital, de ahí las subvenciones y proselitismo desde las esferas políticas. Nació así ahí una importante imbricación entre el PSG y la política local de subvenciones. Con dichas ayudas se pudo iniciar una época de grandes contrataciones. En ese mismo año llegó la gran estrella del fútbol francés, el argentino Carlos Bianchi, proveniente del multiampeón *Stade de Reims* para permanecer hasta 1979. En la década de 1980 se instaló la filial permanente de jugadores brasileños y ya para la siguiente década las contrataciones serían estelares gracias en gran parte a las subvenciones de la Alcaldía de París. Entre ellas han figurado Georges Weah, Youri Djorkaeff, el brasileño Leonardo, Marco Simone, y para principios del 2000, nada menos que Ronaldinho.

Sin embargo, para el tema que aquí nos concierne, la violencia alrededor del PSG, fueron los años ochenta los marcaron una inflexión y la gestación de una red de complicidades entre el club y los *hooligans* de París. La política del club, que pretendía mostrar grandes estrellas en el campo de juego, debía movilizar a un público entusiasta hacia el Parque de los Príncipes. Era necesario contar entonces con el “jugador número 12”, el que se ubica en las tribunas e integra el imaginario de un gran club de fútbol. Todo tipo de aficionado era bienvenido. Así, si nos remontamos al año 1979 el presidente del club, Francis Borelli, lanzó una campaña para atraer jóvenes al estadio. Al módico precio de 10 francos de la época fueron propuestos los accesos a la tribuna de *Boulogne* por 10 partidos seguidos. Los jóvenes parisinos, aquellos no tan numerosos que gustaban del fútbol, veían a sus homólogos ingleses, españoles e incluso a sus pares de *Saint-Étienne* movilizarse por la pasión del balón. Esos mismos adolescentes empezaron a descubrir el mundo del fútbol, la “sociedad de los sábados”<sup>8</sup> como la denomina el sociólogo Patrick Mignon. Cabe aclarar que el PSG siempre ha jugado el sábado por la tarde en París. En ese contexto nació el *kop* de *Boulogne*.

Si nos referimos a los hechos paralelos en la sociedad francesa en nuestra lectura sociológica del fútbol, durante la segunda mitad de la década de 1970 y a principios de los años ochenta París recibió una gran influencia de las subculturas británicas. Entre ellas, la

cultura *skinhead* tuvo un gran auge. Estos grupos, como el *Pitbull Kop*, ancestro del *kop* de *Boulogne* representaron una forma de resistencia en el Parque de los Príncipes contra la victoria de la izquierda francesa, liderada por François Mitterand, en 1981. Los *skinheads* parisinos han sido hasta hoy, según la ya citada revista *So-Foot*, un signo de rebelión frente a la idea de mestizaje. Ellos mismos se han autodenominado grupos cien por ciento nacionalistas en un intento de ser los portavoces en los estadios de la extrema derecha del Frente Nacional, liderada por Jean Marie Le Pen. Vemos entonces, que el contexto político tuvo una gran representación en el Parque de los Príncipes desde la década de 1980.

### **LA IRRUPCIÓN Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL PARQUE DE LOS PRÍNCIPES**

La sociedad francesa en su conjunto supo por primera vez de la existencia de los *hooligans* franceses luego del drama de *Heysel* en 1985, cuando los “auténticos” *hooligans* ingleses del *Liverpool* atacaron a los seguidores de la *Juventus* en Bélgica, provocando la muerte por asfixia de decenas de italianos en la final de la Copa de Campeones de Europa. Según la revista *So-Foot*, en una emisión de Canal Plus transmitida días después del drama, se mostró a los *skinheads* de París solidarios con sus pares ingleses. Francia descubría que tenía sus propios jóvenes dispuestos a cometer los mismos actos que los ingleses, al menos según las declaraciones de los integrantes de *Boulogne* en la televisión.

Las autoridades del PSG prefirieron no ver las tendencias de estos grupos radicales. Incluso, establecieron un diálogo permanente con ellos, concesiones y prebendas a cambio del apoyo al equipo. Lo cual nos remite nuevamente al concepto sociológico de una red de complicidad entre ambos actores del fútbol. Los enfrentamientos en la década de 1990 y lo que va del nuevo siglo entre estos seguidores del PSG y los grupos ultras del Marsella, de una identificación política opuesta a los *Boulogne Boys* han despertado desde hace varios años la preocupación de las autoridades y el público en general. Con respecto al aumento del racismo y la violencia en el Parque de los Príncipes, Patrick Mignon argumenta que, desde el punto de vista sociológico:

Los grupos de ultra derecha en el estadio, como el de Boulogne Boys, representan la máxima expresión del miedo a perder el estatus. Estos jóvenes, que expresan su diferencia racial, se han sentido desde los años 80 paradójicamente amenazados en cuanto a su integridad social. Su cohesión en el estadio es un espacio simbólico donde muestran su reivindicación frente a los grupos étnicos de los suburbios parisinos. El grupo de Boulogne responde a una lógica colectiva: ser dueños de un territorio simbólico frente a otros espacios que no dominan en su vida cotidiana.

Esta lectura de Mignon, ilustra claramente el concepto del estado de tensión que reina no sólo uno de los grupos que siguen al PSG sino en su relación con los demás aficionados. Así, poco a poco, los hechos de violencia fueron anunciando que algo trágico ocurriría. Los enfrentamientos internos y las tensiones entre distintas agrupaciones de seguidores del PSG fueron un presagio del drama que se narrará más adelante. El cuadro siguiente resume la historia del *kop* de *Boulogne*.

### **Historia del kop de Boulogne**

Era el 18 de septiembre de 1976, se los llamaba los “jóvenes aficionados”, el PSG había creado una carta de abono en una especie de operación de marketing para atraer a la juventud al Parque de los Príncipes. En enero de 1977 un desplazamiento a Nancy de tres autobuses con ciento cincuenta seguidores del PSG provocó la primera revuelta relacionada con el equipo de Paris. En realidad el *kop* de *Boulogne* nació el 2 de agosto de 1978 debido a una modificación en las tarifas del estadio. Inspirados en el modelo inglés, este grupo de aficionados decide comprometerse de manera vehemente en la causa de alentar y “pelear” por su club.

La influencia inglesa en el rock es notable. En conciertos en Paris, *punks*, *skinheads*, *mods*, *teddy boys*, *fifties* se enfrentan a golpes. La tendencia se traslada a los estadios. Los *skinheads* de *Boulogne* se apropian de la tribuna y desplazan a los *punks*. Estos últimos totalmente identificados con el *West Ham* de Inglaterra, mientras que los *skin* veían en el *Chelsea* su modelo a seguir.

En 1982, el *kop* de *Boulogne* llega a alcanzar entre 1000 y 1500 seguidores. El 15 de mayo de 1982 luego de la victoria frente al *Saint Etienne* en Copa de Francia invaden el campo de juego durante más de una hora. En 1984, la tribuna de *Boulogne* se politiza y comienza a tejer redes con el partido de extrema derecha de Jean Marie le Pen, el Frente Nacional.

El 3 de marzo de 1984, un partido en el Parque de los Príncipes entre Francia e Inglaterra se convierte en un escenario de batalla simbólica. Los ingleses ganan en la calle y golpean a los *skin* franceses, pero en la batalla por la tribuna de *Boulogne*, los franceses desplazan a los ingleses. Todo un hito para la identidad de *Boulogne*.

En 1991, con la compra del PSG por Canal Plus se dan una serie de negociaciones, Fabian, líder de *Boulogne* hace de intermediario entre su grupo y el club. El club pone en marcha el sistema de los *stewards* para organizar el desplazamiento de los seguidores. Asimismo, crea el departamento de aficionados del club, cuya responsabilidad cae en Fabian.

La relación entre el club y todos los aficionados pasa por las manos del líder de *Boulogne*. En 1993, la relación entre Fabian y el los dirigentes llega a su fin. A partir de 1993, el *kop* de *Boulogne* llama poderosamente la atención de la prensa por el incremento de la violencia (ver recuadro sobre el aumento de la violencia). Las negociaciones con este grupo se vuelven una constante.

Fuentes: Mignon (1998). Revista So-FOOT. Nros. 41 y 32

**Fabian**, el histórico de la tribuna de Boulogne: “Yo mismo contribuí a politizar la tribuna en los años 80, la tendencia era la identificación con el Frente Nacional. Paradójicamente jugaba al fútbol con negros y árabes en una liga. “En los años 90, me hice cargo de las relaciones entre el club y los distintos grupos de seguidores. Tuve que mediar muchas veces entre los Boulogne y los Supras Auteuil, incluso para dirimir quién debía iniciar los cantos de la tribuna en situación de visitantes. Me convertí en un animador social”. “Mi relación no duró mucho con los dirigentes, su error fue no integrar a las demás agrupaciones, querían que yo fuera su bufón”. (Revista SO-FOOT. Nr.43)

En la primera parte de la década de 1990 se gestó el grupo de la tribuna de enfrente, los aficionados de la tribuna *Auteuil* con una alta diversidad étnica en sus filas y de tendencia opuesta a *Boulogne*. Desde 1991 hasta el 23 de noviembre del 2006, se sucedieron doce hechos de violencia graves, todos ellos fueron protagonistas de miembros radicales de los *Boulogne Boys*.

#### **El aumento de la violencia en los estadios en Francia en los últimos años**

**El número de armas encontradas en relación a partidos de fútbol:** 5 en la temporada 2003-2004; 10 en 2004-2005; 11 en 2005-2006, 13 en 2006-2007.

**Los actos racistas y antisemitas** se contaron como 4 episodios en 2004-2005, 5 en 2005-2006, 10 en 2006-2007.

**El número de agresiones físicas:** 45 en la temporada 2003-2004; 60 en 2004-2005; 55 en 2005-2006, 40 en 2006-2007.

Fuente: reporte para la Asamblea Nacional sobre la violencia en Francia en 2006, actualizado por datos propios.

Es importante aclarar que durante los años noventa existió una renovación en el público del Parque de los Príncipes, muchos de los primeros integrantes del *kop* de *Boulogne* de la

década noventa se alejaron del estadio, nuevos integrantes tomaron el relevo. Una de las características del *kop* de *Boulogne* es la edad promedio de sus miembros, que va desde los diecisiete hasta no más de los treinta y cinco años. Lo cual parece una constante según las investigaciones de Patrick Mignon.

### **LA MUERTE EN EL PARQUE DE LOS PRÍNCIPES: ELEMENTO REVELADOR DE LAS TENSIONES**

Lo trágico terminó por ocurrir precisamente el 23 de noviembre del 2006. El primer muerto en Francia relacionado con la violencia alrededor de un partido de fútbol. Luego del enfrentamiento entre el PSG y el Hapoël Tel-Aviv por la copa de la UEFA, un grupo de alrededor de ochenta jóvenes de los *Boulogne Boys* identificaron a un simpatizante del equipo israelí afuera del Parque de los Príncipes. Crispados por la derrota y enceguecidos por su xenofobia, los *Boulogne* se dieron a la persecución de este joven. Julien Queremer se encontraba en el grupo de caza de la presa israelí. Un policía de civil de origen antillano intermedió y protegió al seguidor del equipo israelí. Al verse desbordado, en el piso y frente a decenas de jóvenes frenéticos el policía sacó su arma y tiró. Queremer murió por ese disparo. El siguiente cuadro resume los antecedentes de violencia del *kop* de Boulogne.

#### **El caso de los Boulogne Boys desde los años 90 hasta el 2007**

**5 de octubre 1991:** luego de un PSG-*Toulouse* el *kop* de *Boulogne* se enfrentan con policías y personas de origen magrebí.

**29 de mayo 1993:** en Marsella, lanzan proyectiles, luego del partido se enfrentan con aficionados locales, 14 heridos.

**28 de agosto 1993:** en un partido contra Caen, los jóvenes se enfrentan con fuerzas de seguridad pública, 10 heridos de gravedad.

**11 de abril de 1995:** semifinal de la Copa de Francia contra Marsella, 146 detenidos, 9 policías hospitalizados

**9 de noviembre 1997:** después de un partido contra Marsella en Paris, enfrentamientos con piedras y proyectiles, 12 policías heridos, 9 detenciones.

**13 de octubre del 2000:** luego de recibir un impacto de silla en la cabeza un aficionado de Marsella de dieciocho años queda paralizado de por vida.

**13 de marzo de 2001:** partido interrumpido entre el PSG y el Galatasaray de Turquía en *Champions League* durante 20 minutos por enfrentamientos en las tribunas. Saldo: 56 heridos de los cuales 24 son hospitalizados.

**29 de octubre de 2001:** enfrentamientos con aficionados de Marsella, 44 heridos, 15 arrestos.

**10 de febrero de 2002:** proyectiles lanzados contra aficionados de Marsella, 22 detenidos.  
**13 de marzo de 2004:** en la ciudad de Le Mans, entre 150 y 200 aficionados del PSG se enfrentan entre sí.  
**1ro de mayo de 2004:** en Estrasburgo, las fuerzas del orden deben intervenir para separar a dos grupos rivales del PSG, cinco heridos graves.  
**7 de noviembre de 2004:** un autobús que transporta jugadores y dirigentes del Marsella es agredido por cincuenta aficionados del PSG.  
**7 diciembre 2004:** disputas entre aficionados del PSG y la policía antes de un partido contra el CSKA de Moscú por *Champions League*.  
**18 de diciembre 2004:** como forma de protesta contra la política de seguridad del club, aficionados de la tribuna Boulogne tiran bengalas al campo de juego en un partido de liga contra el Metz.  
**6 de febrero de 2005:** los jugadores del Racing Club de Lens de color reciben gritos de simios por parte del grupo de *Boulogne*, símbolos neonazis aparecen en banderas en la tribuna.  
**24 de septiembre de 2005:** en un partido contra Le Mans se desata una gran pelea entre miembros del *Boulogne* y otro grupo de aficionados, los Tigris.  
**21 de diciembre de 2005:** antes de un partido contra el *Saint Etienne* se desata una pelea entre 150 jóvenes de distintas agrupaciones de aficionados.  
**29 de abril de 2006:** antes de un clásico con Marsella un enfrentamiento provoca 2 heridos y 33 detenidos.  
**13 de noviembre del 2006:** dos miembros de *Boulogne* son condenados a cuatro y seis meses de prisión por haber agredido a un joven de origen senegalés.  
**27 de noviembre del 2006: luego del partido con Hapoël se produce la primera muerte relacionada con un partido de fútbol en Francia.**  
**5 de marzo del 2007:** enfrentamientos entre grupos de *Bolougne* contra aficionados del Sedan.  
**8 de marzo del 2008:** tras la caída 0-2 frente al Rennes, los *Boulogne* lanzan una bengala al campo de juego y se enfrentan primero con los *Supras Auteuil*, luego con la policía.  
**29 de marzo del 2009:** Los *Boulogne* muestran una bandera a los aficionados del *Racing Club de Lens* en la final de la liga. La inscripción dice: “bienvenidos a Paris pedófilos y desempleados del Norte”.

Fuente: elaboración personal a partir de datos del diario *l'Equipe*.

En cuanto a lo sucedido el 23 de noviembre del 2006, Mignon explica que:

La muerte de Julien Queremer se debe a la conjunción de múltiples hechos. Los aficionados de Boulogne actuaron durante años a la sombra del club. La muerte del joven Queremer refleja el estado de tensión existente en las tribunas del Paris Saint-Germain. Los aficionados del PSG se movilizan en masa en dos ocasiones, contra el Olympique de Marseille o contra equipos europeos en competencias internacionales.

Vemos en la lectura que hace el sociólogo del deporte la manifestación del conflicto entre distintos actores. Asimismo, para Mignon:

La violencia que ha estado presente desde los años 80 se ha ido manifestando en forma de ciclos. El estado de tensión ha sido la constante en el PSG, pero la muerte de Queremer ha acentuado aún más la animosidad entre los aficionados y la policía. Hoy en día existe una gran polémica en la sociedad francesa en cuanto a cómo juzgar el accionar de la policía y cómo controlar a los grupos más radicales. Por ahora no tenemos ninguna solución al respecto.

Nicolas Hourcade<sup>9</sup>, el otro sociólogo que ha estudiado el problema de los aficionados y la violencia en Francia entiende a este respecto que:

La muerte de Julien Queremer luego del partido entre el PSG y el Tel Aviv ha iniciado un debate importante en Francia sobre la violencia en los estadios. Sin embargo, el debate parece de caricatura al presentarse por parte de la clase dirigente y política una sola idea-solución: la represión bajo el modelo inglés.

Sin embargo, el modelo inglés implica la creación de un nuevo fútbol, con estadios renovados y con una especial atención en el recibimiento de los aficionados del fútbol y la explosión del negocio. Hourcade declara que: el modelo inglés conlleva también serios problemas dado que implica la exclusión de las clases populares de los estadios de fútbol. De la misma manera, este sociólogo explica que:

En Francia los ultras denuncian el modelo inglés, y preconizan el fútbol popular. Muchos acusan a las autoridades de amalgamarlos con los hooligans. Las autoridades reniegan asumir sus responsabilidades y sus contradicciones.

#### **Posturas de líderes de otros grupos de aficionados. El debate posterior.**

**Sélim**, integrante de los Supras Auteuil, grupo antagonista del los Boulogne Boys: “hay un doble problema en este drama. Un racismo latente que es evidente por parte los Boulogne. Sin embargo, aun si Julien Queremer no era necesariamente el extremista que algunos medios quisieron mostrar, ello no cambia el hecho que hay jóvenes racistas alrededor del

Parque de los Príncipes. Ahora bien, la forma en la que Queremer murió plantea otro problema. Normalmente, aun cuando los policías se ven desbordados no disparan. Este drama puede sentar jurisprudencia. Los policías pueden disparar sobre los aficionados de fútbol”. (SO-FOOT. Nro. 41).

**Yannick**, integrante del grupo de los Tigers de Lens: “los medios de comunicación meten a todo el mundo dentro del mismo saco. Quieren mostrar como si todo lo que ocurre en Francia es similar a lo que sucede en Paris. Nos consideran a todos como fascistas y violentos. Cuando no es el caso”. (SO-FOOT. Nro.41)

**Christophe**, integrante de los Ultras de Marsella: “nosotros manifestamos nuestro repudio al racismo mediante nuestra adhesión a la red FARE [Football Against Racism in Europe]. “Sin embargo, nadie habla de eso”. (SO-FOOT. Nro.41)

La primera muerte de un aficionado relacionada con un partido de fútbol resultó una tragedia muy difícil de digerir no sólo para el mundo del fútbol, sino para la sociedad francesa en su conjunto. El diario *l'Equipe*, el principal medio dedicado al deporte, tituló su portada del día siguiente: *Cuando el fútbol mata*. Todos los noticieros y programas relacionados con el deporte dedicaron amplias discusiones al tema: jugadores, dirigentes, ex jugadores y el sociólogo del deporte Patrick Mignon aparecían hablando del tema hora tras hora. El único de los antiguos presidentes del PSG que dio su opinión a la prensa fue Michel Denisot, en ese momento animador y productor de Canal Plus. Su opinión fue contundente: *todo el mundo fracasó*. El silencio de todos los antiguos presidentes del PSG nos deja entrever que no se puede descartar la hipótesis de las redes de complicidades entre el club y los violentos que han operado en la tribuna de *Boulogne* durante años. De repente, políticos, legisladores, y periodistas ajenos al medio deportivo empezaron a preguntarse qué ocurría en el fútbol francés. El entonces ministro del interior Nicolas Sarkozy, en plena campaña política para la presidencia afirmó: *prefiero una tribuna vacía que una llena de locos*. El futuro presidente de Francia mostró su compromiso con la ampliación de facultades de la policía. Las principales declaraciones al día siguiente de la muerte del joven Queremer se sintetizan en el siguiente cuadro.

#### **El día siguiente de la muerte de Queremer**

**Alain Cayzac**, ex presidente del PSG: “Tengo vergüenza. La violencia es un mal que debemos erradicar. El PSG es un club con muchísimos aficionados, sin embargo, hay algunos grupos a los cuales no puedo defender. Esto sucede en todos los clubes”. (*L'Equipe* 24-07-06)

**Jean-Pierre Larrue**, el antiguo jefe de seguridad del PSG hasta principios del 2006 dijo un día después de la muerte de Julien Queremer: “El problema de la violencia en París existe desde hace años. Lo ocurrido (la muerte) iba a ocurrir un día”. “El PSG no es responsable de todo, pero sus dispositivos de seguridad son ineficientes. En Francia deberíamos concentrarnos en tener más policía a caballo como en Inglaterra. No hay que dialogar con ellos (sic) hay que reimprimirlos y echarlos del estadio”. (L'Equipe 24-07-06)

**Pascal Cherki**, responsable del deporte de la Alcaldía de París: “hay que vaciar el kop de Boulogne, no queremos una tribuna de racistas ni violenta. Si el club quiere actuar los poderes públicos lo ayudarán, solamente la policía puede hacer ese trabajo”. (L'Equipe 24-07-06)

**Michel Dalloni**, editor del diario l'Equipe: “Inglaterra logró erradicar la violencia del fútbol. Su mecanismo fue simple: tolerancia cero. Para aplicarlo usaron un medio muy eficaz: la voluntad”. (L'Equipe 24-07-06)

Sin duda, aquella tragedia del Parque de los Príncipes fue un parte aguas en el fútbol francés. En la actualidad, las medidas de aislamiento de cada grupo son por demás estrictas. Existe un severo control de los desplazamientos, las entradas y las salidas de los estadios. Empero, los violentos han conseguido de todas formas expresar su irracionalidad hasta mayo de 2008 cuando se decidió disolver el grupo de *Boulogne*. Ahora bien, las medidas han sido, hasta hoy, todas correctivas y no preventivas.

Las distintas agrupaciones dentro del PSG, como vimos, más de dieciocho y prácticamente de todo el fútbol francés buscan reivindicar sus causas y sus identidades. Unos y otros se alinean en contra y a favor de diversos eslóganes. Durante el año 2007 varias inscripciones aparecieron en banderas en el Parque de los Príncipes. Los *Boulogne* desplegaron las inscripciones de: *Justicia para Julien* y otros, principalmente del mismo PSG y del *Saint-Étienne* aprovecharon para manifestarse con reclamos como: *Libertad para los ultras*.

## CONCLUSIONES

La discusión actual en Francia pasa por apoyar la transformación del fútbol francés hacia un modelo calcado de la liga inglesa. Los dirigentes y los legisladores argumentan que la política de todos los aficionados sentados, filmados, identificados y abonados a un club, en

una especie de control panóptico, terminará con la violencia e inducirá las familias a los estadios. Cabe decir, sin embargo, que en Francia la liga profesional de fútbol no genera el mismo interés que la inglesa ya que la asistencia a los estadios es mucho más baja en Francia.

Las agrupaciones de aficionados buscan por todos los medios y canales de comunicación (banderas, pancartas, Internet) su repudio a esta única solución entrevista. Argumentan que las medidas son políticas de exclusión en una sociedad donde la integración y la exclusión social son ya grandes temas de debate. Mientras tanto, la muerte de Julien Queremer sigue provocando reacciones antagonistas. El juicio sobre la responsabilidad civil del policía que disparó se avecina y las posturas no encuentran puntos de conciliación al respecto. Las posturas, que muestran los conflictos de interés de los distintos actores del fútbol, pasan, por una parte, por la legitimidad del uso del arma de fuego del policía, por el incremento del control la represión y la condenación de la persecución de un joven israelí por parte de los *Boulogne*, de los cuales Julien Queremer formaba parte. Por otra parte, los grupos organizados de aficionados buscan legitimar su imagen frente a la sociedad.

La primera muerte en Francia es un hecho oscuro que ha suscitado una innumerable serie de polémicas acerca de la violencia en el fútbol, la xenofobia, los grupos radicales y la corrupción. Todo esto muestra hasta que punto el estado de tensión del Parque de los Príncipes se convierte en un elemento revelador de un fenómeno sociológico más amplio, la intolerancia.

Actualmente, el PSG se encuentra en plena crisis institucional, Alain Cayzac, su antiguo presidente acaba de renunciar tras verse desbordado por la realidad del PSG. El club enfrenta, además, una crisis deportiva. Con la peor campaña de su historia en 2008, no sólo directivos y todo tipo de aficionados, sino las autoridades de la Liga Francesa de fútbol y los funcionarios de la Alcaldía de París alzan la voz en torno a la crisis del club. La ceguera de la dirigencia del PSG, más consciente que inconsciente y sustentada en el entretejido de las redes de complicidades es parte de este drama. La relación entre el PSG y sus grupos violentos y nos muestra una paradoja. Al querer atraer un público entusiasta a los estadios

se alimentó una red de complicidades con los violentos a cambio de su presencia y de su aliento al equipo. Los anuncios de violencia fueron un presagio de lo que podía ocurrir y terminó en una muerte.

A más de un año de la tragedia, los *Boulogne Boys* permanecieron en las tribunas del Parque de los Príncipes hasta la última final de la Copa de la Liga frente al *Racing Club de Lens* en abril del presente. En ese partido, luego de mostrar una bandera que recibía a sus pares del norte con la inscripción: *bienvenidos a Paris ch'tis* (mote que se usa para identificar a los habitantes de Lens en Francia), *pedófilos y desempleados*", este grupo volvió a llamar la atención de los medios. Las autoridades en materia del deporte decidieron prohibir, a partir de mayo de 2008 al grupo de los *Boulogne* en los estadios. Disolver a un grupo, si bien es un paso, no garantiza que los individuos que lo componen no sigan actuando bajo la complicidad del club, o que incluso cambien de nombre. El PSG representa una caldera en el fútbol francés. Todo apunta, según la posición de los dirigentes del fútbol francés que el sistema inglés de "elitización" del público en los estadios será adoptado. Las clases populares que asisten al fútbol pagarán caro las acciones del grupo de *Boulogne*.

## REFERENCIAS

Alabarces, P. (2004) *Crónicas del Aguante, Fútbol, Violencia y Política*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Archetti, E. y Romero, A. (1994). "Death and violence in Argentinian football". In Gulianotti R., Booney N., Hepworth M. (ed.): *Football, Violence and Social Identity*. London-New York: Routledge.

Bromberger, C. (1995) *Le Match de football. Ethnologie d'une passion partisane*. Paris. Ed. Maison des Sciences de l'Homme.

Bromberger, C. (2006) *Football, la bagatelle la plus sérieuse du monde*. Paris. Ed. Agora.

Ehremberg, A. (1985). « Les hooligans et la passion d'être égale ». *Esprit*. Nro 104-105. Nro. 7-13.

Ehremberg, A. (1991). *Le culte de la performance*. Paris. Ed. Calman-Lévy.

Mignon, P. (1998). *La passion du football*. Paris. Ed. Odile Jacob.

Mignon, P. (2002). « Tous des bêtes ? » In *Un monde foot, foot, foot*. Revue Panoramique. Condé-sur-Noireau. Ed. Corlet.

Mignon, P. (2005) « Etre Anglais ou Italien ? La construction d'une culture du supportérisme à Paris », in *Football et identités. Les sentiments d'appartenance en question* (dir. R. Poli), Editions du Centre International d'Etude du Sport, Université de Neuchâtel.

Mignon, P. (2006) « Les maux du sport. La violence et le stade (1945 à nos jours) », in *Le Phénomène sportif et la société française du milieu du 19<sup>ème</sup> siècle à nos jours* (dir. Philippe Têtard). Vuibert,

Mignon, P. (2007). « Racisme et discrimination dans le sport », in *La Lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la xénophobie*, Commission Nationale Consultative des Droits de l'Homme. Documentation Française.

Hourcade, N. (1998). « La France des ultras ». In *Société et Représentations. Football et Sociétés*. Paris. CREDHESS. Nro. 7.

Hourcade, N. (2002). « La place des supporters ultras français. Retour sur des idées reçues ». In *Politix*. Vol. 13. Nro. 50. pp. 107-125.

Hourcade, N. (2003). « L'émergence des supporters ultras en France ». In M. Boucher et A. Vulbeau. (Orgs.), *Emergence culturelle et Jeunesse Populaire. Turbulence et médiations ?* Paris. Ed. L'Harmattan.

Hourcade, N. (2004). « Les groupes des supporters ultras ». *Agora Débats/ Jeunesse*, nro. 37. 32-42.

Hourcade, N. (2005). « Enquêter sur les supporters ultras en tant qu'ancien « indigène », colloque *Travailler sur la déviance*. Problèmes méthodologiques et déontologiques des recherches en sciences sociales. Université Versailles Saint-Quentin en Yvelines.

Hourcade, N. (2007). « Hooliganisme, Ultras et Ambiguïtés en France ». In *Esporte e Sociedade*. Nro. 3.

Lestrelin, L. (2006). « L'autre public des matchs de football. Sociologie du supportérisme à distance. Le cas de l'Olympique de Marseille ». Doctorat de STAPS. Université de Roen.

Nuytens, W. (2004). *La popularité de football. Sociologie des supporters à Lens et à Lille*. Arras. Artois Presse Université.

Revista So-Foot. Nro. 41.

Revista So-Foot. Nro. 43.

Diario *L'Equipe* desde el 23 de noviembre del 2008 hasta el 21 de mayo de 2008.

## NOTAS

---

<sup>1</sup> Título inspirado en el texto de Archetti y Romero (1994). *Death and violence in Argentinian football*.

<sup>2</sup> Fernando Segura M. Trejo: Licenciado en Economía por la Universidad del Salvador (Argentina) y la Sorbona (Paris Panteón, Francia). Magíster en Administración y Política Pública (CIDE, México). Candidato a Doctor en Sociología por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París: Tesis en curso sobre la *Homeless World Cup y el Campeonato contra la exclusión social en Francia*, bajo la dirección de Patrick Mignon. Colaborador del Centro de Estudios sobre el Deporte (CIES) de Neuchâtel, Suiza. Su correo es: [fertrejo77@hotmail.com](mailto:fertrejo77@hotmail.com)

<sup>3</sup> Para el caso de Lens ver Nuytens (2004).

<sup>4</sup> Para el caso de Marsella ver el trabajo de Lestrelin (2006)

<sup>5</sup> Los modelos griegos y turcos se asemejan al italiano e incorporan una mayor efervescencia a las tribunas. Ver el trabajo de Lestrelin (2006). Los ultras de Marsella se ven claramente inspirados en estos tres modelos de aficionados, a igual que algunos componentes de las hinchadas de Argentina, como son el lanzamiento de papel picado al aire cuando sale el equipo a la cancha.

<sup>6</sup> Entrevista personal realizada el 20 de febrero de 2008 en el Instituto Nacional del Deporte y la Educación Física (INSEP) en Paris, Francia. Las citas subsiguientes de Patrick Mignon son todas extraídas de la mencionada entrevista.

<sup>7</sup> Un seguimiento personal intermitente de estos tres periódicos durante el año 2007 muestra que tratan el problema de la violencia en el fútbol sin distinguir entre los diferentes tipos de aficionados, espectadores, ultras e independientes.

<sup>8</sup> Concepto propuesto por Patrick Mignon (1998) para entender la socialización de los supporters en el Parque de los Príncipes.

<sup>9</sup> Entrevistado personalmente el 15 de marzo de 2008 en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de Paris.